



## **Movimientos investigativos en la Educación Matemática: Posturas contemporáneas otras**

**Paola Judith Amaris-Ruidiaz**  
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia  
Colombia  
[paola.amaris@uptc.edu.co](mailto:paola.amaris@uptc.edu.co)

### **Resumen**

Esta propuesta surge para provocar cuestionamientos a la investigación en educación matemática, a las maneras de investigar y de afirmar la vida. A partir de ello se cuestiona ¿Cómo asumimos las investigaciones? Con ello, maquinar otras maneras de habitarlas accionado desde el pensamiento de Gilles Deleuze—a través de la afirmación del acto de investigar. Así, este texto es creado por medio de una experiencia narrativa que posibilita dar movimiento a los afectos provocados por la investigación. En ese camino, la propuesta está dividida en tres actos: el primero, se hablará de aquellas posturas investigativas que pueden asumir verdades y sus formas impuestas, un segundo: ¿Será posible que las investigaciones en educación matemática provoquen delirios?, y el tercer momento, problematizar un afirmar la vida desde lo ético-estético-político para que se pueda pensar desde lo posible, posturas investigativas contemporáneas otras en educación matemática.

*Palabras clave:* Investigar; Filosofía de la educación; Filosofía de la educación matemática; Formación de profesores; Narrativas; Política de escritura.

## Introducción y relevancia del problema<sup>1</sup>

Esta propuesta pretende provocar cuestionamientos a la investigación, sus maneras de investigar y de afirmar la vida desde la educación matemática, resultado de un proyecto posdoctoral y que continúa resonando en las investigaciones actuales. A partir de ello se cuestiona ¿Cómo asumimos las investigaciones? Muchas veces practicada desde sistemas de relaciones inconexas, transitada desde cualquier sentido común, así, puede volverse repetitiva, sin respiro, sin vida. Con ello, accionar otras maneras de habitarlas:

A través de la afirmación del acto de investigar, efecto de la composición de una política de relaciones, por la cual [la] investigador[a], la investigación, los intercesores y el camino mismo se encuentran en un espacio-tiempo de invención que se produce. Un accionar que prefiere no resolver problemas sino producirlos. (Albernaz & Corazza, 2018, p 73).

¿Qué estamos ayudando a hacer de nosotros mismos? Una indagación que estará circulando en todo el texto, por el deseo de pensar (con otros) sobre los modos en que los sujetos (de educación) negocian diferentes lógicas, lenguajes, deseos, y, formas de ser y estar en el mundo (Amaris *et al.*, 2020). Frente al desafío de estar juntos (como una tensión intensa) en la investigación y así producir otras formas de constituir modos de vidas. Asimismo, crear provocaciones y contemplaciones desde el lugar que estamos asumiendo el investigar y lo que deseamos con ella, una urgencia.

## Rastros metodológicos

Esta propuesta es creada desde y por medio de una experiencia escritural narrativa, que deviene de caminos experienciales (Amaris & Miarka, 2018; 2024) que permiten pensar ¿Cómo dar pasaje a los afectos de la experiencia de investigar en el acto de escribir? Y, como resultado del proyecto posdoctoral: ¿Qué puede un cuerpo-marcado en la educación matemática? El cual uno de sus objetivos era discutir la investigación y los movimientos escriturales que pueden provocar la experiencia, para de esa manera transitar que el escribir a partir de las afectaciones de la investigación sean movimientos necesarios, en donde no asumiese una presión lingüística; pues “la idea es que el texto de la investigación sea, en últimas, la narrativa de su propia experiencia” (Foucault, 2004, p. 66).

En ese sentido según Amaris y Miarka (2024) la propia escritura se muestra como parte del proceso, y no como una etapa posterior de mera presentación de resultados, perteneciente ella misma a una práctica cartográfica<sup>2</sup>-antropofágica-corporal, entendida como un trazado “que delinea una curva de experimentación entre el pensamiento, el cuerpo y la escritura; una línea

<sup>1</sup> Esta ponencia es inspirada a partir de la publicación final de la investigación posdoctoral (Amaris, 2024). Por tanto, se trae una parte de ese resultado al congreso como posibilidad de circular esta propuesta investigativa, y de provocar a las investigaciones en educación matemática posturas contemporáneas otras.

<sup>2</sup> El cartógrafo absorbe materiales de cualquier fuente. No tiene prejuicios en cuanto a la relación con la frecuencia, lenguaje o estilo. El compromiso no es con la legitimación, sino con la posibilidad de dar lengua a los movimientos del deseo, es decir, con todo lo que sirve para acuñar materia de expresión y crear significado. Todas las entradas son posibles, siempre que las salidas sean múltiples (Rolnik, 2014). Así, este artículo es asumido desde la provocación de la escritura como se muestra en Amaris y Miarka (2018; 2024), así como desde Rancière (2017) y desde lo ético-estético-político, asumido en Rolnik (1993).

que diagrama su huida, esa que abre un nuevo modo de existencia” (Deleuze & Parnet, 1998, p. 45). Además de eso, se hace una triada: una máquina que “puede ser conectada y debe serlo para que funcione” (Deleuze & Guattari, 1995, p. 12).

### **Primer Acto: posturas investigativas y producción de verdades**

Pina Bausch bailarina, coreógrafa y directora alemana pionera de la danza contemporánea con su montaje Café Muller, crea una obra que en su movimiento<sup>3</sup>, repetitivo, nos impone formas a las cuales nos podemos acostumbrar, normalizándolas hasta el momento de volverlas naturales. Asimismo, como cuando investigamos y hacemos de ese espacio el lugar más repetitivo de todos: *¿Habrá emoción al leerse uno mismo de aquello que escribe?*

Una investigación que construye un vocabulario de investigación: palabras o expresiones que probablemente solo hacen sentido para quien investiga, que se internalizan, y constituyen sujetos por medio de *modos bien* específicos de ser y estar en el mundo. Solemos aprender que todo saber, todo conocimiento y/o toda investigación parte de *presupuestos* (Deleuze, 2006); y también aprendimos que fundamentar una investigación consiste en enunciar los supuestos que lleva y llevará. Así para Deleuze los “presupuestos filosóficos que son tanto subjetivos como objetivos, creadas explícitamente y asumidas por un concepto dado” (2006, p. 128).

A partir de lo anterior, discutir de donde pueden surgir las investigaciones y cómo funciona el propio campo académico donde estamos inseridos, será siempre urgente. Así como nuestras propias practicas investigativas que pueden legitimar o también transgredir su propio suelo epistemológico. Hay que discutir sobre las formas, el cómo investigamos y la visibilidad de una verdad que quizás ya sea una creencia. Por eso: *¿Cómo no solo dedicarnos a resignificar lo que ya estaba significado?* Y sí, extrañar lo que siempre fue tan familiar, a dudar de lo que ofrecía solo certezas, a asustar lo tranquilo, a sospechar de las verdades colocadas encima de cualquier cosa, a historiar lo que era concebido como determinado, seguramente transparente, simplemente heredado, sólidamente perpetuo, a problematizar lo que no era ningún problema, ni problemático.

Cuando iniciamos una investigación presentamos los *presupuestos* de los cuales partimos: *¿Lo que hacemos es tomar algo que ya comenzó?* Entonces *¿Por dónde empezar un texto?* *¿Dónde acaecer por primera vez a un problema de investigación?* *¿Qué viene primero?* *¿Cuál es la primera palabra, la primera frase, la primera mirada, la primera pregunta?* Sin embargo, Deleuze (2006) dirá que la función de los *presupuestos* no es verdaderamente iniciar, sino precisamente referir el acto de iniciar a lo ya iniciado.

Muchas veces nos basamos por sobre lo que ya está fundamentado, lo cual requiere un cuidado: los códigos, vocabularios y signos de lo ya conocido, pues cuando se parte de *presupuestos* no es crear nuevos comienzos, ni nuevos planes o nuevos suelos, sino, apoyarse en lo que ya existe, *el cuidado: sin cuestionarlos*. Es por eso que no será partir de *presupuestos*, sino, romperlos: es investigar más allá y por debajo de lo ya pensado e investigado. Tratase entonces de una responsabilidad por el movimiento, por el desplazamiento, por la subversión

<sup>3</sup>Pina Bausch - Cafe Müller., 25 out. 2012. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=3WLazG0bQPI>>. Acesso em: 14 dez. 2023

epistemológica de la tradición científico-académica; de reflexionar sobre las propias investigaciones – *una acción política necesaria*.

Al confrontar ese mundo y sus modelos: *¿Cómo hacer más real aquello que existe?* (Lapoujade, 2017), para esto según Lapoujade expone la necesidad de tematizar *el otro lado de las cosas* reveladas no como una presencia de menor grado que la cosa misma, sino como un ser en sí mismo que se relaciona, interactúa y transforma según su propio modo de existencia. Es decir, reflexionar sobre una realidad inacabada, sobre nuestro modo de constituirnos y relacionarnos con el mundo; donde el punto de vista sobre la realidad no sea definido en línea recta, su propio laberinto; y no esperar que la respuesta sea solo el lugar de llegada, o como dice Joseph Jacotot en “El maestro ignorante” (Rancière, 2008, p. 35): “la dependencia del explicador nos embrutece.

### **Segundo Acto ¿Será posible que las investigaciones en educación matemática provoquen delirios?**

Investigar también puede ser un proceso corpóreo, aquel que pulsa la vida, el deseo como producción, aquel que nos inquieta y hace de lo posible un lugar de encuentro. Donde la vida produce angustia e inquieta, la cual puede generar un lugar de pregunta *¿Cuántas de nuestras investigaciones son creadas desde esas angustias? – “É preciso transver o mundo”*<sup>4</sup>. No significa que sea un lugar de respuesta, pero sí de curiosidad, de envolver la vida que nos contorna y hacer de ella una inquietación.

Según Claret y Rotondo (2015) Investigar: Un verbo. Expresa acción y también afectos, estados y procesos, con y -en, y junto a un movimiento que puede instaurar formas de estar con el mundo, de estar con la Filosofía, la Matemática, la Antropología, las Artes. De crear. De inventar. De estar...Movimiento que puede sacudir y rasgar las líneas.

*¿Qué inventamos cuando investigamos?*

Una investigación en apertura a los procesos de una escuela, a las aulas, puede inventar lenguaje para visibilizar las formas. Palabras que insisten en las entrelineas de la vida, en su afuera, en el aquí y ahora, en el potente instante de vivir.

Enfrentar concepciones, creencias, modos ligados a poderes y saberes.

Investigar: *¿Qué prácticas son inventadas para hacer la vida más potente?*

*¿Qué tácticas son inventadas por profesores y profesoras en una escuela?*

Investigar: ocupar lugares, subvertir lo que esta institucionalizado, crear escrituras otras.

Incitar la vida con la propia vida.

Investigar junto a las voces que piden pasajes, ser transeúntes.

Investigar componiendo con y en la escuela, con y en el currículo, transgredir para crear otros espacios.

*¿Puede la producción de conocimiento en la investigación en educación matemática provocar delirios y producir nuevos modos de vida?*

<sup>4</sup>Trecho do filme “Só dez por cento é mentira” de Pedro César (2010). Disponível em: <https://www.netflix.com/br/title/81597687>. Acesso e, 1 ago. 2024.

Para ello hay que producir-crear una mirada ética al propio acto de investigar en la educación matemática, pues si importa:

*¿Cuál es la actitud contemporánea que asumimos en estos tiempos?*

La contemporaneidad es, entonces, una singular relación con el propio tiempo, que adhiere a él y, a la vez, toma distancia; más precisamente, es aquella relación con el tiempo que adhiere a él a través de un desfase y un anacronismo. Aquellos que coinciden demasiado plenamente con la época, que encajan en cada punto perfectamente con ella, no son contemporáneos porque, justamente por ello, no logran verla, no pueden tener fija la mirada sobre ella (Agamben, 2009, p. 62).

Agamben (2009) hace cuestionar el cómo se percibe la oscuridad del presente, esta luz que busca alcanzarnos y no puede hacerlo, ello significa ser contemporáneos. Por ello, los contemporáneos son raros, pues, ser contemporáneos es, sobre todo, una cuestión de coraje: porque significa ser capaces no sólo de tener fija la mirada en la oscuridad de la época, sino también percibir en aquella oscuridad una luz que, directa, versándonos, se aleja infinitamente de nosotros. Es decir, aún: ser puntuales en una cita a la que se puede solo faltar.

Por esta razón, también habrá que cuestionar nuestra área de investigación: la educación matemática. Así como también las matemáticas, pues como cualquier otra ciencia al ser una práctica de conocimiento humana, son inherentemente políticas, ceñidas en problemáticas de dominación y poder, como cualquier otra práctica humana en la historia. De esa manera, se debe hacer presente que las prácticas de enseñanza y aprendizaje de cualquier ciencia no son neutras (Amaris; Silva, 2021).

Por ejemplo, en el texto de Amaris (2021) a partir de varios autores propone discutir como las matemáticas constituyen un *ethos* en la formación de los profesores de matemáticas: un conjunto de políticas de formación —gubernamentales, subjetivas, epistemológicas, sociales, etc. Por eso, valdría la pena cuestionar: ¿Qué tipo de Matemática se está constituyendo en las investigaciones “es lo que hacen los matemáticos cuando dicen que están haciendo matemáticas” (Lins, 2004, p. 99)? Además de esto, ¿Qué puede esa Matemática que se está intentando producir? ¿Cuáles son sus afectos-efectos? Delineando un camino más, “en la medida que se escapan de las dimensiones del saber y del poder, parece especialmente capaces de trazar caminos de creación” (Deleuze, 1990, p. 3).

En ese sentido, hubo un movimiento de ampliación de horizontes, dejando de investigar únicamente aspectos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la matemática, abriéndola desde la perspectiva de la Psicología, Filosofía, Antropología, y, Humanidades. Las cuales devienen del giro que se realizó, hacia aspectos sociales en la investigación en la educación matemática, nombrado por Lerman (2000) como el “viraje a lo social”. Así, el objetivo es poder articular diferentes formas de habitar contornos investigativos que no tengan como principal función una demarcación territorial.

### **Tercer Acto ¿Qué se afirma cuando se investiga y por medio de ello qué existencia se está afirmando?**

Muchos investigadores se sienten tentados a colocar estacas o marcadores para delimitar el área, la multiplicidad de investigaciones en el campo de la educación matemática ya no permite

el establecimiento de límites fijos (Silva & Miarka, 2017), convirtiendo el área en una red de prácticas sociales (Valero, 2010). Estos nuevos movimientos catalizaron la construcción de nuevas investigaciones que acercaron cuestiones sociopolíticas y culturales al escenario investigativo de la educación matemática, brindando la posibilidad de visualizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas desde otros puntos de vista.

El área de la educación matemática (Clareto & Miarka, 2015) puede que se aferre a asumir una visión hegemónica de la matemática y la educación, de esa manera poco tiene a decir de una postura contemporánea, quien sucumbe en ese camino, puede estar próximo a la apatía, la pasividad, y a los círculos viciosos. Una abertura a lo nuevo, a lo plural, al cuidado del otro, y de lo otro, puede provocar cuestiones como: *¿Qué se afirma cuando se investiga y por medio de ello qué existencia se está afirmando?* Esto no está habitado desde la respuesta, pero sí, desde todo lo que puede implicar, citando:

Afirmar no es cargar, uncir, asumir lo que es, sino al contrario: desligar, liberar, descargar. No cargar la vida bajo el peso de los valores superiores, incluso los heroicos, sino crear valores nuevos que sean los de la vida, que hagan de la vida lo ligero o lo afirmativo. (Deleuze, 1997, p. 3).

Ese afirmar no se toma como una falsa ilusión con pretensiones utilitarias: “aquella que pretende explorar el laberinto o el bosque del conocimiento” (Deleuze, 1997 p. 32). Sino que pueda producir otros modos de existencia. *Una postura contemporánea es urgente.*

Incluso vale la pena preguntarnos como nos propone el filósofo brasilero Luis Orlandi “*¿Qué estamos ayudando a hacer de nosotros mismos?*” (Orlandi et al., 2002). Pues no es cuestión teórica aplicada, que es una de las preocupaciones más relevantes en el campo educativo. En ese sentido, preguntas éticas como: *¿En qué nos hemos convertido?* o *¿Qué estamos ayudando a hacer de nosotros mismos?* Nos pueden facilitar evidencias de las prácticas dominantes que hemos construido, pues la vida, lo que se inscribe y lo que se piensa no puede estar desconectada de como asumimos un mundo por investigar, pues el cómo hacer más real aquello que existe requiere una mirada sensible a lo que nos rodea, como al escribir una tesis: una acción y un acto político. Una política como forma de experiencia.

Una postura que no invita a ocupar un territorio para después crear otro y así transitar en demarcaciones específicas y crear círculos viciosos, sino abrir caminos que permitan producir actitudes vitales. Así el vitalista según Amaris (2021) quien ama la vida porque está acostumbrado a amar. Detrás de esa aparente redundancia despunta, pues, la idea de que el vitalista es quien no se ha pensado la vida con sus hábitos (de sentir, de percibir y de pensar), porque se sabe que la vida, por su carácter móvil y cambiante, consiste en algo más fuerte que uno mismo.

Foucault (2010) nos llama la atención al pensar una *estética de la existencia*, la cual se centra en las formas que el individuo puede dar a su vida, sin que este dar forma, implique un sistema disciplinario o normativo. Reconociendo que no existe una relación de necesidad entre la moral y las estructuras políticas, sociales y económicas, sino sólo conjunciones históricas. Por eso, “hay que entender las prácticas sensatas y voluntarias por las que los hombres no sólo se fijan reglas de conducta, sino que buscan transformarse a sí mismos, modificarse en su ser

singular y hacer de su vida una obra que presenta ciertos valores estéticos y responde a ciertos criterios de estilo” (Foucault, 2008, p. 17).

En ese camino, la forma y como el sujeto se constituye a sí mismo, es concepto de arte de vivir en cuanto reflexiono, una práctica de la existencia, una ética pensada como una estética de la existencia ¿Cómo encaro y asumo la vida? De esa manera, el arte de vivir no se define sobre ningún tipo de obligación moral, es más un trabajo responsable sobre sí mismo, y esto, puede configurar su existencia, encarnando la experiencia de pensar y vivir con el otro, y lo otro.

Asumir la producción de conocimientos como una práctica de la existencia es una relación personal: “el arte de la existencia y el discurso veraz, la relación entre la existencia bella y la verdadera vida, la vida en la verdad, la vida para la verdad” (Foucault, 2017, p. 175). Por eso hay que cuestionar las formas y las propias prácticas que asumimos cuando se investiga, actos que requieren una actitud ética-estética-política de vida. Una lucha contra las fuerzas que obstruyen nuestros devenires.

*¿Qué vida se está afirmando cuando se investiga?*

### Conclusiones

Según Rancière (2005) hay una estética que nada tiene que ver con la estetización de la política, ya que existe una estética primaria en la base de la política, es decir, un modo de, al mismo tiempo, dividir y compartir la experiencia sensible. Esa estética primera, produce sus propias prácticas, llamadas *prácticas estéticas*, entendiéndolas como formas de visibilidad de las prácticas artísticas, que *son modos de hacer*, por lo que visibilizan el lugar que ocupan, y *modos de ser*, pues son signos que producen un lenguaje y de ahí forman su visibilidad. La estética y la política son formas de organizar lo sensible: de dar significado, de hacer visibles las cosas, de construir la visibilidad y la inteligibilidad de los acontecimientos.

Posiblemente esto puede que ayude a la apertura de crear investigaciones que afirmen la propia vida, desde regímenes estéticos y políticos (Rancière, 2005) que problematicen nuestras formas de hacer/ser en las investigaciones. Pues toda practica investigativa hace política, porque se insiere en el sentido de la comunidad, cualesquiera que sean las intenciones que las rigen, los tipos de inserción que se pretenden reflejan estructuras o movimientos sociales de dada época. Por eso, hay que tener presente que “investigar la investigación es un movimiento político necesario” (Pais & Valero, 2012). De esa manera, cuando se ocupa el espacio y el tiempo en que cada uno de esos modos transita, y el cual habitamos, puede condicionar el lugar que se ocupa y la postura que ésta requiere, la cual no invita a ocupar un territorio para después crear otros, sino abrir caminos que permitan producir actitudes nómadas: “un agente político -que actúa- que remite a un deseo intenso de cruzar fronteras y ampliar los límites, convirtiéndolos en tierras de nadie” (Amaris & Miarka 2020, p. 218).

### Referencias y bibliografía

Albernaz, R., & Corazza, S. (2018). Método maquinatório de pesquisa. *Pedagogía y Saberes*, 49, 67-80.

- Amaris-Ruidiaz, P. (2024). Investigar en educación matemática: Afirmar la vida desde lo ético-estético-político. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 38, e230292. <https://doi.org/10.1590/1980-4415v38a230292>.
- Amaris-Ruidiaz, P. (2023). Una educación como práctica de afectos: ¿Qué puede un(a) profesor(a) de matemáticas? *Praxis & Saber*, 14(36), 31-44. <https://doi.org/10.19053/22160159.v14.n36.2023.15009>.
- Amaris-Ruidiaz, P. (2021). Entre líneas y enunciaciones: flâneur en la Educación Matemática Crítica en Colombia. *Revista Latinoamericana De Etnomatemática Perspectivas Socioculturales De La Educación Matemática*, 14(1), 15-34. <https://doi.org/10.22267/relatem.21141.80>
- Amaris-Ruidiaz, P., & Da Silva, M. A. (2021). Chuva de verão e os rastros de uma escola: provocações sobre o mundo em que vivemos. *Criar Educação*, 10(2), 56-75.
- Amaris-Ruidiaz, P. y Miarka, R. (2024). Política de escrita de un cuerpo que escribe entre la literatura [y] Filosofía [y] la investigación.... *Folios*, (59), 158-169. <https://doi.org/10.17227/folios.59-16604>
- Amaris-Ruidiaz, P., & Miarka, R. (2020). Entre o estado e o nômade: a produção de um espaço de partilha como possibilidade de alisamento de espaços escolares estriados. *Alegrear*.
- Amaris-Ruidiaz, P. y Miarka, R. (2018). Escrita-corpo-experiência e literatura: que pode o escrever (na pesquisa) (em educação matemática)? *Alexandria: Revista de Educação em Ciência e Tecnologia*, 11(3), 13-31.
- Amaris-Ruidiaz, P., Godoy, E. V., & Silva, M. A. da. (2020). O Mágico de Oz, o Mito da Caverna e os currículos de matemática: o ideal e o possível. *Zetetike*, 28, e020028. <https://doi.org/10.20396/zet.v28i0.8658657>.
- Clareto, S. M., & Miarka, R. (2015). eDucAçãO MAteMátiCA AeFeTivA: nomes e movimentos em avessos. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 29(53), 794-808.
- Clareto, S. M., & Rotondo, M. (2015). Pesquisar: inventar mundos com Educações Matemáticas. *Perspectivas da Educação Matemática*, 8(18).
- Deleuze G., & Parnett, C. (1998). *Diálogos*. Tradução de Eloisa Araújo Ribeiro, São Paulo: Escuta.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (1995). *Mil platôs - Capitalismo e Esquizofrenia*. São Paulo: Editora 34.
- Deleuze, G. (2006). *Diferença e Repetição*. 2. ed. revis. e atual. Tradução L. Orlandi; R. Machado. São Paulo: Graal.
- Deleuze, G. (1990). *¿Qué es un dispositivo?* Michel Foucault, filósofo. Barcelona: Gedisa.
- Deleuze, G. (1997). Mistério de Ariadne segundo Nietzsche. *Crítica e clínica*, 34.
- Foucault, M. (2004). *Ditos e escritos: Ética, Sexualidade, Política*. Rio de Janeiro: Forense Universitária (Vol. V).
- Foucault, M. (2008). *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*. 2. ed. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2010). *La ética del cuidado de sí como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Paidós (Obras Completas).
- Foucault, M. (2017). *El coraje de la verdad: el gobierno de sí y de los otros II*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lapoujade, D. (2017). *As existências mínimas*. São Paulo: n-1 edições.
- Lerman, s. (2000). The Social Turn in Mathematics Education Research. In: Boaler, J. (ed.). *Multiple Perspectives on Mathematics Teaching and Learning. International Perspectives on Mathematics Education*. Westport: Ablex Publishing.
- Lins, R. C. (2004). Matemática, monstros, significados e educação matemática. *Educação matemática: pesquisa em movimento. São Paulo: Cortez*, 92-120.
- Orlandi, L. B., Rago, M., Veiga-Neto A. (2002). *Que estamos ajudando a fazer de nós mesmos. Imagens de Foucault e Deleuze: ressonâncias nietzschianas*. Rio de Janeiro: DP&A.
- Pais, A., & Valero, P. (2012). Researching research: Mathematics education in the political. *Educational studies in mathematics*, 80, 9-24.
- Rancière, J. (2008). *El maestro ignorante: Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Santiago: Mimesis,
- Rancière, J. (2005). *A partilha do sensível: estética e política*. São Paulo: Editora 34.
- Rolnik, S. (1993). Pensamento, corpo e devir. Uma perspectiva ético/estético/política no trabalho acadêmico. *Cadernos de subjetividade*, 1(2), 241-252.
- Rolnik, S. (1989). *Cartografia sentimental: transformações contemporâneas do desejo*. Porto Alegre: Sulina.
- Silva, M. A., & Miarka, R. (2017). Geni, a Pesquisa em [E] educação [M] matemática e o Zepelim. *Perspectivas da Educação Matemática*, 10(24).
- Valero, P. (2010). Mathematics education as a network of social practices. In *Congress of the European Society for Research in Mathematics Education* (pp. LIV-LXXX). Institut National de Recherche Pedagogique.